



**Задание заключительного этапа  
Всероссийской олимпиады студентов «Я – профессионал»  
по направлению «Социология»**

**Категория участия: «Бакалавриат»**

**Время выполнения задания – 4 часа**

**Выберите только одну из четырёх тем, представленных ниже. В рамках этой одной выбранной Вами темы выполните следующие задания:**

- Сформулируйте проблему исследования и исследовательский вопрос. Приведите дополнительные данные, подтверждающие актуальность этой темы.
- Какие классические и современные социологические теории можно использовать для анализа поставленной проблемы? Какая теоретическая рамка здесь может быть предложена?
- Разработайте проект исследования в рамках сформулированной проблемы. Проект исследования должен включать объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, операционализацию переменных, выборку, методологию сбора и анализа данных.
- Укажите, кем и каким образом могут быть использованы результаты предполагаемого исследования, какой вклад оно может внести в развитие социологического знания и социальную практику.

### **Тема 1**

#### **Разочарованные успешные люди**

Для многих стран с переходной экономикой известен социально-экономический феномен «разочарованных успешных людей» (frustrated achievers), который заключается в том, что, несмотря на общее значительное улучшение материального уровня жизни, у отдельных социальных групп или индивидов ощущение субъективного благополучия или счастья резко падает. Эта ситуация противоречит известным в социологии и экономике представлениям о том, что рост доходов при общем низком уровне жизни в стране приводит к увеличению уровня счастья.

В частности, средний номинальный доход с 1990 по 2000 год увеличился среди сельского населения КНР более чем в три раза, подскочив с 686 до 2253 юаней, а среди городского – в четыре раза: с 1510 юаней до 6280 юаней (Национальное бюро статистики Китая, 2001). Каждый ключевой социальный индикатор Китая указывает на самое быстрое улучшение уровня жизни за всю историю человечества. Однако субъективное благополучие, измеряемое самооценкой удовлетворенности жизнью и счастья людей, значительно снизилось. Процент китайцев, назвавших себя очень счастливыми, упал с 28% в 1990 году до 12% в 2000 году. Измеряемая по шкале от 1 (низкая) до 10 (высокая), удовлетворенность жизнью упала в среднем с 7,3 до 6,5.

Снижение уровня счастья в Китае противоречит знаменитому «парадоксу Истерлина», когда доходы на душу населения у большей части населения увеличиваются. Этот парадокс можно объяснить, объединив идеи «нормальной адаптации» и «относительного преимущества». С одной стороны, счастье не увеличивается за счет



абсолютного уровня жизни, поскольку люди быстро приспосабливаются к тому, что имеют, и начинают считать это нормальным. Другими словами, всё, чего человек достиг, становится нормой его ожиданий. С другой стороны, счастье также формируется феноменом относительного преимущества, которое возникает за счет сравнения своего социального положения с положением других, делая счастливее тех людей, кто считает себя выше среднего. В настоящее время исследователи в целом сходятся во мнении, что взаимосвязь между материальными условиями и субъективным благополучием является нелинейной: при низком уровне жизни растущие доходы приводят к значительному увеличению счастья, но эти выгоды нивелируются по мере того, как доходы продолжают расти.

На этом фоне Китай демонстрировал ещё большее противоречие, поскольку в стране наблюдался рост доходов именно при низком начальном уровне жизни, и можно было бы ожидать роста счастья. Кроме того, сравнение с уровнем жизни в других странах также играет роль, и китайцы должны были бы стать счастливее, учитывая, что страна быстро выходила на западные экономические стандарты, особенно в прибрежных регионах. Ещё более интересен факт, что субъективное благополучие снизилось как в городских, так и в сельских районах Китая, а также во всех группах с разными доходами, включая людей с высокими доходами. По-прежнему верно, что удовлетворенность жизнью положительно коррелирует с уровнем доходов: эта закономерность сохраняется как в 1990 году, так и в 2000 году. Однако даже более обеспеченные люди чувствовали себя менее удовлетворенными жизнью в конце 1990-х годов, нежели десятью годами ранее.

Какие социологические теории могут объяснить это противоречие и интерпретировать феномен разочарованных успешных людей в странах с быстро развивающейся экономикой, которые повысили свой уровень и качество жизни, увеличили материальное благосостояние, но испытывают неудовлетворенность настолько, что их уровень субъективного благополучия не только не растёт, но даже снижается? Как Вы думаете, какие социальные слои и социально-демографические группы в развивающихся странах наиболее подвержены этому феномену? Можно ли Россию отнести к таким кейсам, какие данные могут поддержать или опровергнуть Ваши догадки? Какими социологическими методами и индикаторами можно изучить эту проблему и какие меры социальной и социально-экономической политики могут быть предложены для ее облегчения?

## Тема 2

### Искусственный интеллект – как он меняет рынок гострайтинга в России?

Гострайтинг (или скриптура, в терминологии П. Абрамова и А. Давыдова) – это написание на заказ разного рода академических текстов, начиная со студенческих эссе и домашних работ или ВКР и заканчивая статьями в научные журналы и диссертациями. До сих пор в основном на этом рынке работали живые люди – студенты, аспиранты, научные работники или фрилансеры, ушедшие из вузов и сосредоточившиеся на написании готовых текстов на платной основе.

Обычно эти люди привлекали интернет ресурсы для подготовки текстов, но всё же основная часть работы выполнялась «добросовестными» исполнителями самостоятельно, т.е. интеллектуальная часть заказа осуществлялась самим гострайтером. В



отличие от примитивного плагиата, это – не выдача чужих текстов за собственные, а самостоятельная квази-академическая деятельность, завершающаяся подготовкой некоторого текста, у которого нет прецедентов.

С появлением ChatGPT и других сервисов, основанных на использовании нейросетевых технологий создания текстов, ситуация меняется. Сегодня для выполнения значительной части академических текстов вместо гострайтера в процесс может быть вовлечен искусственный интеллект. Уже известен случай успешной защиты бакалаврской работы в одном из московских вузов, после которой получивших диплом студент признал, что работа была полностью сгенерирована ChatGPT.

Судя по всему, данный процесс будет набирать силу. В условиях анонимии среди студентов и высокой загрузки преподавателей выявление текстов, написанных с использованием искусственного интеллекта, будет требовать всё больших усилий и приносить всё меньший успех. К тому же часть академического сообщества не видит в распространении таких практик ничего противоречащего задачам высшей школы – ведь студенты таким образом учатся использовать современные технологии в процессе создания интеллектуального продукта.

Как можно оценить в этом контексте перспективы гострайтинга как формы (временной) подработки или постоянного заработка для некоторой части студентов и научно-педагогических работников в России? Как меняется в этой связи рынок, кто на него выходит, а кто – с него уходит, и куда? С какими дополнительными проблемами столкнётся система высшего образования в связи с трансформацией рынка заказных работ в сферу применения искусственного интеллекта прежними заказчиками, т.е. клиентами этого рынка? Предложите программу социологического исследования по данной чувствительной теме, которое поможет ответить на поставленные вопросы.

### Тема 3

#### Предстоит учиться мне в университете?

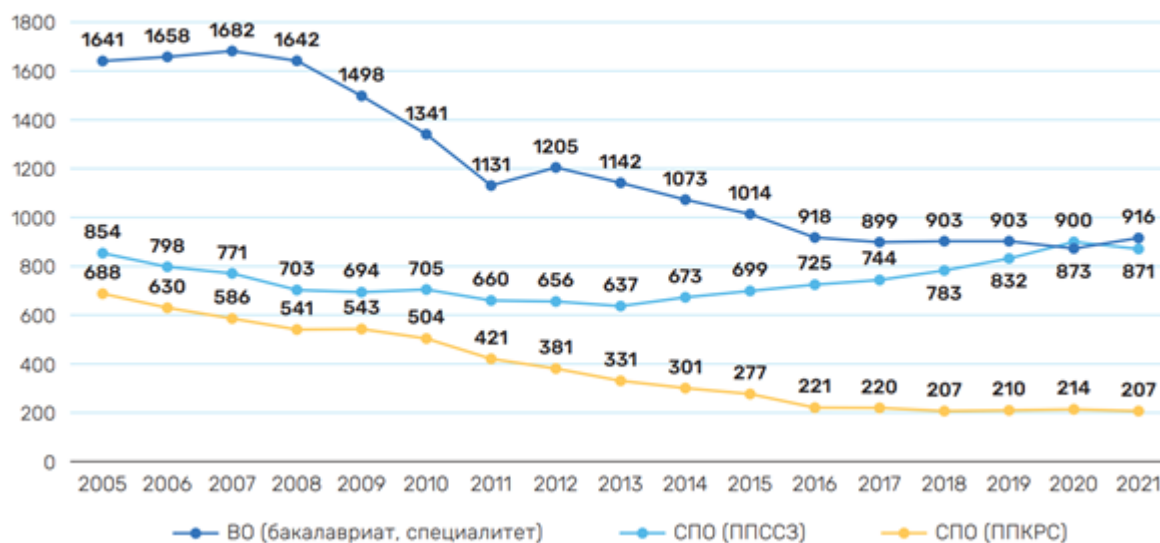
С начала 2010-х годов российская структура третичного образования меняется: приём в университеты падает, а количество абитуриентов среднего профессионального образования (колледжей) неуклонно растёт. В 2020 году впервые колледжи обошли вузы по количеству принятых абитуриентов. Отдача от высшего образования в России всё ещё представляется достаточно высокой, как и “зарплата премия” за диплом университетов. Тем не менее, эмпирически наблюдается изменение траекторий абитуриентов.

Классическим объяснением в социологии образования была “транзитная” траектория, в которой колледж рассматривается как переходный этап перед поступлением в университет, но последние исследования показывают, что эта траектория теряет популярность, абитуриенты останавливаются на уровне среднего профессионального образования.

Предложите программу исследования, которое позволит определить причины растущей популярности трека СПО и сокращающейся привлекательности университетов со стороны абитуриентов.



**Рис 7. Прием на программы высшего и среднего профессионального образования**  
 (тысячи человек)



Источник: Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала: аналитический доклад / Ф.Ф. Дудырев, К.В. Анисимова, И.А. Артемьев и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 100 с.

Примечания к графику: “ВО” – высшее образование, “СПО (ППССЗ)” – среднее профессиональное образование, программы подготовки специалистов среднего звена; “СПО (ППКРС)” – среднее профессиональное образование, программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих.

## Тема 4

### Социальная ценность труда

Дэвид Гребер в нашумевшей книге «Бредовая работа» указывает на такую парадоксальную связь между оплатой труда и его социальной ценностью: он утверждает, что оплата труда работников находится в обратной зависимости от социальной значимости их дела. Нечто подобное можно наблюдать и в России: в медийном пространстве слышны жалобы медицинских и педагогических работников бюджетных организаций на «недостойную» оплату их труда, и это при том, что российскими чиновниками признается ценность человеческого капитала. Также имеется дефицит бюджетных кадров в здравоохранении и образовании, а возможности зарплатного роста работников в этих сферах во многом определяются их рабочей нагрузкой и достижениями в конкурсах профессионального мастерства, а также рейтинговыми показателями организации, где они трудятся.

Как с помощью социологической теории можно концептуализировать и измерить социальную ценность труда? Как посредством количественного исследования проверить справедливость греберовского утверждения? Предложите программу исследования, которое позволит объяснить причины увольнения и не-увольнения с работы людей в государственном секторе по производству общественных благ.