



Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

Задания заключительного этапа
по направлению «Психология»

Категория участия: «Бакалавриат»

КЕЙС 1.

Ориентирован на оценку сформированности научно-исследовательских компетенций.

Участник должен выбрать для выполнения только один из двух вариантов.

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 30 баллов.

Вариант 1

В исследовании изучались предикторы, условия и факторы успешной психологической адаптации профессионалов к психологическими рискам, связанным с цифровизацией организационной среды.

Цель. Изучение психологической адаптации личности к рискам цифровизации в сфере профессиональной деятельности.

Методики:

- авторская анкета психологической адаптации к цифровизации в профессиональной сфере, включающая 24 утверждения и 7 шкал: психологическая адаптация в условиях цифровизации профессиональной деятельности; негативное отношение к цифровизации; трудности профессионального сотрудничества; чувство профессиональной некомпетентности; страх потери работы; трудности адаптации к переменам; трудности освоения цифровых технологий в профессиональной деятельности (респонденту предлагалось оценить степень согласия с утверждениями по 5-балльной шкале Лайкерта);

- тест диспозиционного оптимизма (ТДО-П) — русскоязычный аналог теста LOT-R М. Шейера, Ч. Карвера и М. Бриджеса, пересмотренная версия методики LOT, в адаптации Т.О. Гордеевой, Е.Н. Осина и О.А. Сычева (2010; 2021);

- тест социально-психологической адаптации Роджерса - Даймонд в адаптации А.К. Осницкого (2004).

Выборка. В исследовании приняли участие 311 испытуемых в возрасте от 17 до 49 лет, из них 11% респондентов мужского и 89% женского пола, средний возраст 25,2 лет, из них 59% имеют высшее и незаконченное высшее образование, 41% общее образование. Исследование проводилось в ноябре 2022 - марте 2023 г. с использованием опроса в гугл-форме.

Результаты

Значения альфа Кронбаха для шкал авторского опросника представлены в табл. 1.



Таблица 1.

Значения альфа Кронбаха для шкал авторского опросника

Шкала	Альфа Кронбаха
Адаптация к цифровизации в профессиональной деятельности	0,633
Негативное отношение к цифровизации	0,737
Трудности профессионального сотрудничества	0,692
Чувство профессиональной некомпетентности	0,673
Страх потери работы в связи с цифровизацией	0,689
Трудности адаптации к переменам	0,632
Трудности освоения цифровых технологий	0,635

С целью проверки конструктивной валидности был произведен корреляционный анализ шкал авторского опросника со шкалами опросника социально-психологической адаптации Роджерса - Даймонд «адаптированность», «дезадаптированность», «интегральный показатель адаптации». Значимые корреляции представлены в табл. 2.

Таблица 2.

Взаимосвязь социально-психологической адаптации и адаптации к цифровизации профессиональной деятельности

(в таблице представлены значимые корреляции при $p \leq 0,01$ $p \leq 0,05$).

Шкалы	Адаптация	Адаптированность	Деадаптированность
Адаптация к цифровизации	0,376**	0,338**	-0,450**
Негативное отношение к	-0,350**	-0,210**	0,359**
Трудности профессионального сотрудничества	-0,295**		0,319**
Чувство профессиональной некомпетентности	-0,632**	-0,475**	0,635**
Страх потери работы в связи с цифровизацией			0,185*
Трудности адаптации к переменам	-0,345**	-0,269**	0,359**

В табл. 3 представлена описательная статистика по шкалам опросника.



Таблица 3.

Дескриптивная статистика для оценки адаптации к цифровизации профессиональной деятельности

Шкала	Среднее	Ст. откл.	Минимум	Максимум	Z Колмогорова — Смирнова	p
Адаптация к цифровизации в профессиональной деятельности	4,10	0,67	1,00	5,00	2,824	0,000
Негативное отношение к цифровизации	1,74	0,62	1,00	4,17	2,084	0,000
Трудности профессионального сотрудничества	2,24	0,75	1,00	4,75	1,706	0,006
Чувство профессиональной некомпетентности	2,65	0,97	1,00	5,00	1,625	0,010
Страх потери работы в связи с цифровизацией	3,13	1,09	1,00	5,00	1,853	0,002
Трудности адаптации к переменам	3,01	1,00	1,00	5,00	1,945	0,001
Трудности освоения цифровых технологий	2,38	1,00	1,00	5,00	2,681	0,000

Межполовые различия по показателям психологической адаптации к цифровизации профессиональной сферы приведены в табл. 4.

Таблица 4.

Межполовые различия по показателям психологической адаптации к цифровизации профессиональной сферы

Шкала	Среднее		Ст. отклонение		p
	м	ж	м	ж	
Адаптация к цифровизации в профессиональной деятельности	3,78	4,13	0,95	0,63	0,066
Негативное отношение к цифровизации	1,70	1,74	0,52	0,64	0,970
Трудности профессионального сотрудничества	2,30	2,23	0,70	0,75	0,727
Чувство профессиональной некомпетентности	2,18	2,70	0,71	0,98	0,004
Страх потери работы в связи с цифровизацией	2,92	3,16	1,21	1,08	0,262
Трудности адаптации к переменам	2,52	3,07	0,81	1,01	0,002
Трудности освоения цифровых технологий	2,61	2,35	1,18	0,98	0,370

На основе кластерного анализа были выделены три группы, различающиеся по характеру психологической адаптации к цифровизации профессиональной деятельности (табл. 5).



Таблица 5.

Группы с различным характером психологической адаптации к цифровизации в сфере профессиональной деятельности

Шкалы	Кластер		
	1	2	3
Количество респондентов в кластере	109	86	116
Адаптация к цифровизации в профессиональной деятельности	4,07	3,86	4,30
Негативное отношение к цифровизации	1,95	2,01	1,34
Трудности профессионального	2,58	2,37	1,81
Чувство профессиональной	2,78	3,32	2,02
Страх потери работы в связи с	4,21	2,66	2,46
Трудности адаптации к переменам	3,13	3,68	2,39
Трудности освоения цифровых технологий	2,46	2,94	1,89

В табл. 6 приведены различия между выделенными ранее кластерами по значениям диспозиционного оптимизма.

Таблица 6.

Показатели диспозиционного оптимизма для групп с разным характером адаптации к цифровизации в профессиональной деятельности

Показатели диспозиционного оптимизма	Оптимизм		Пессимизм		Общий показатель диспозиционного оптимизма	
	сред.	ст. откл.	сред.	ст. откл.	сред.	ст. откл.
Кластеры						
1	10,85	2,68	13,72	3,26	23,13	5,02
2	9,51	4,11	15,17	4,15	20,34	7,689
3	11,25	3,78	13,28	3,57	23,97	6,433

ЗАДАНИЯ:

1. Поясните, что такое диспозиционный оптимизм и почему он может рассматриваться в качестве фактора успешной психологической адаптации профессионалов к психологическими рискам, связанным с цифровизацией?
2. Что такое альфа Кронбаха? Для чего эта характеристика используется в психодиагностических исследованиях? Для численных значений альфа Кронбаха, представленных в табл.1, приведите их смысловую интерпретацию, оценивающую качество представленных в данной таблице шкал.
3. Что такое «конструктивная валидность» опросника? Охарактеризуйте ее смысловое содержание и способы ее измерения.
4. Сделайте качественные выводы по численным результатам, приведенным в табл.2. Определите – какие коэффициенты корреляции табл.2 относятся к слабым, умеренным и сильным уровням связи?
5. Дайте содержательную трактовку характеристикам, представленным в 6-м (**Z Колмогорова — Смирнова**) и 7-м (**p**) столбцах таблицы 3. С какой целью их определяют в данном исследовании?
6. Поясните – какой критерий различия используется для сравнения показателей



- психологической адаптации к цифровизации профессиональной сферы для групп мужчин и женщин в табл.4? Обоснуйте возможность его применения.
7. Проведите качественную интерпретацию основных результатов, приведенных в табл.4.
 8. Что такое кластерный анализ и какие задачи он позволяет решать в данном исследовании?
 9. На качественном уровне опишите типологические характеристики респондентов, относящихся к каждому из кластеров, представленных в табл.5.
 10. Какой критерий различия авторы использовали в работе для сравнения показателей диспозиционного оптимизма, полученных для трех кластеров (табл.6), если в статье указано, что определены следующие значения: «...критерий Колмогорова — Смирнова, $Z = 1,656$ при $p = 0,008$ для оптимизма и $Z = 1,998$ при $p = 0,001$ для пессимизма»?

Вариант 2

Content analysis and writing the abstract of scientific article

TASK

Please compose a scientific abstract **in English** of 200-250 words to outline the research report provided to you entitled: «Prospective and Retrospective Metacognitive Abilities and Their Association with Impaired Self-awareness in Patients with Traumatic Brain Injury», published in Journal of Cognitive Neuroscience in 2023.

The abstract should include:

1. The motivation of the study.
2. The main hypothesis.
3. Key experimental manipulations.
4. Main findings and (e) conclusions.

The text of the article is at the end of the document.

The maximum score for this case is 30.

КЕЙС 2.

Ориентирован на оценку сформированности общепрофессиональных и универсальных исследовательских компетенций.

Участник должен выбрать для выполнения только один из двух вариантов.

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 30 баллов.

Вариант 1

В данном задании описаны два эксперимента. Внимательно прочитайте описание каждого из них и ответьте на связанные с ними вопросы.

Эксперимент 1.

Эффекты групповой поляризации мнений участников какой-либо дискуссии (С. Московичи) первоначально связывались с когнитивными процессами, однако в настоящее время появились термины «аффективная поляризация» и «ценностно-аффективная поляризация», характеризующие данное явление. В ряде исследований показано, что при трансформации поляризации мнений в аффективную – высказывания и решения оппонентов становятся иррациональными. Во многих



случаях они оказываются нечувствительными к логике и аргументам друг друга, особенно когда переживают состояние оскорбленного самолюбия, стыда, ущемленного достоинства и др. Поскольку подобные дискуссии часто связаны с ситуациями неопределенности и проблемами морального выбора, их адекватные решения являются сложными и неочевидными.

В эксперименте, проведенном отечественными психологами, изучались феномены, связанные с дискуссией и поляризацией мнений, в группе 106 человек (65% — женщины, 35% — мужчины) в возрасте от 22 до 45 лет, которые были распределены на 5 подгрупп – одна контрольная и 4 – экспериментальных. Участники экспериментальных подгрупп непосредственно до начала дискуссии и сразу после ее окончания оценивали свою степень согласия с утверждениями русских народных пословиц (20 пословиц для начальной и конечной процедур исследования, на каждом из этих этапов использовались парные пословицы, передающие сходную смысловую нагрузку, но отличающиеся лексическими характеристиками) по 7-и балльной шкале с полюсами «согласен-не согласен». Пословицы отбирались по принципу: 1) утверждающих ценность личности; 2) устанавливающих ценность группы; 3) не связанных с проблемой приоритетности личности или группы (случайный выбор).

Между этапами оценки пословиц участники проводили онлайн-дискуссию (она проводилась отдельно для каждой из 4-х экспериментальных подгрупп), связанную с поляризацией мнений при обсуждении моральной дилеммы, которая была представлена в виде небольшого кейса и описывала ситуацию возможной помощи человеку, которого преследует группа людей. Каждый участник должен был публично высказать свою позицию в поддержку своего морального решения, связанного с ситуацией кейса, и аргументировать ее.

В результате анализа данных участников 4-х экспериментальных групп для 9 пословиц из 20 было обнаружено значимое смещение в их оценках респондентами до и после дискуссии (использовался критерий Вилкоксона).

ЗАДАНИЯ:

1. Поясните полученный в исследовании результат – как его можно трактовать с психологической точки зрения?
2. Ориентируясь на феномены, описываемые в общей, когнитивной и социальной психологии, приведите возможные психологические закономерности, которые позволяют адекватно интерпретировать полученный результат.
3. Как вы считаете, осознанно или неосознанно принимали решения о согласии с пословицами респонденты на начальном и конечном этапах исследования? Ответ аргументируйте.

Эксперимент 2.

В современной психологии и антропологии обсуждается вопрос эволюции альтруистического поведения человека, в том числе взаимопомощи, кооперации, дележа ограниченных ресурсов (прежде всего, пищи), а также коллективной защиты и методов борьбы с обманщиками и социальными манипуляторами. Чтобы преуспевать в эволюционной игре на выживание, как отдельному индивиду, так и сообществу в целом, необходимо сопереживание, дружелюбие и сотрудничество. Современные работы психологов и антропологов показывают, что внешность человека может служить определенного рода маркером его физических возможностей, равно как и его социальных склонностей.

Экспериментальное исследование, проводилось в сообществе масаев (Танзания), ведущих традиционный образ жизни, в период 2016-2021 года. Его цель – оценка способности представителей традиционного масайского общества к распознаванию альтруистов среди сородичей из той же группы. Исследователями были созданы обобщенные морфированные портреты (фронтальные цифровые фотографии лица) взрослых мужчин и женщин, представителей традиционного масайского общества, на основе их самооценок на готовность оказывать помощь другим масаям (не родственникам). Соответственно, стимульный материал представлял 6 портретов (3 женских и 3 – мужских): мужчина и женщина, склонные помогать другим; мужчина и женщина со средней склонностью к помощи другим; мужчина и женщина с низкой склонностью оказания помощи другим людям. На втором этапе



исследования шесть стимульных изображений, созданных по критерию склонности помогать другим, были предъявлены на оценку независимой выборке масаев из той же популяции. Респонденты должны были оценить каждый портрет по степени выраженности способности помогать другим, а также по критерию физической силы.

Результаты исследования:

а) эксперты способны отличать альтруистов, но это характерно только в отношении мужских стимульных портретов. Мужской стимульный портрет, демонстрирующий высокую склонность помогать другим, оценивался экспертами обоего пола достоверно выше, чем другие два;

б) в целом женские изображения оценивались по критерию оказания помощи другим более высоко по сравнению с мужскими, однако женские портреты достоверны не отличались между собой по оценкам склонности помогать другим, как это было обнаружено для мужских портретов;

в) обнаружена ассоциация внешнего облика мужчин, оказывающих помощь, с физической силой. Фотоизображения мужчин с низкой склонностью оказывать помощь другим оценивались как физически слабые, в противовес изображениям мужчин со средними и высокими оценками по склонности к оказанию помощи. Последних эксперты обоего пола оценивали, как более физически сильных. Женские морфированные изображения по критерию физической силы не различались экспертами.

ЗАДАНИЯ:

1. Почему альтруисты-мужчины четко определяются на фотографиях своими соплеменниками в сравнении с не альтруистами? Какими социально-психологическими факторами это обусловлено? Поясните, какие закономерности общей и социальной психологии могут объяснить результаты.

2. Почему женские портреты оцениваются более высоко по критерию альтруизма, чем мужские? Ответ обоснуйте.

3. Почему среди женских портретов по оценкам респондентом не удалось достоверно выделить лиц с высокими и низкими уровнями альтруизма? Ответ обоснуйте.

4. Почему для мужчин-альтруистов в качестве дополнительной характеристики фигурировала высокая физическая сила в отличие от характеристик мужчин не альтруистов? Ответ обоснуйте.

Вариант 2

В 1973 г. вышла книга канадского социолога Джона Алана Ли «Цвета любви: Исследование способов любить», в которой автор, на основе проведенных им исследований, предложил свою классификацию видов любви, следуя за многовековой (идушей еще от Платона и Аристотеля) традицией разделения любви на роды и виды. Согласно его мнению, существует три основных вида любви:

1. Эрос — любовь, которая основывается на физическом влечении между людьми.

2. Людус — поверхностная гедонистическая любовь, основанная на жажде новых впечатлений.

3. Сторге — ровное глубокое чувство, базирующееся на дружбе и ощущениях общности и сходства.

Каждый из этих видов может показаться минималистичным — обычно люди испытывают более широкую палитру чувств. Джон Алан Ли учел этот факт и предложил комбинации этих видов: Агапе, Мания и Прагма.

ЗАДАНИЯ:

1. «Напишите» формулу для разных комбинаций указанных видов любви, поставив отметки в соответствующих ячейках таблицы.

	Эрос	Людус	Сторге
--	------	-------	--------



Агапе			
Мания			
Прагма			

2. Основываясь на полученных формулах, дайте развернутое определение каждой из комбинаций видов любви.

3. Кто из отечественных социологов и психологов предложил похожую классификацию видов любви? Укажите фамилию и инициалы автора. Перечислите виды любви, выделенные в данной отечественной классификации.

КЕЙС 3. Ориентирован на оценку сформированности профессиональных компетенций.

Содержит 3 варианта на выбор. Участник должен выбрать для выполнения только один из трёх вариантов.

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 40 баллов

Вариант 1

К педагогу-психологу школы обратился советник по воспитательной работе с просьбой прокомментировать ситуацию, сложившуюся у обучающихся двух 8 классов одной параллели, и помочь осуществить их психолого-педагогическое сопровождение.

Суть проблемы заключалась в следующем: Когда советник по воспитательной работе предложил учащимся организовать общешкольное мероприятие, то классы отреагировали по-разному: один – с энтузиазмом сразу взялся за дело, его обучающиеся проявили при этом хорошие организаторские способности, единодушные, как в выработке, так и исполнении решений; другой же класс повел себя пассивно, с нежеланием воспринял предложение и даже когда классный руководитель взял на себя значительную долю организаторской работы, обучающиеся проявили непоследовательность, неумение выстраивать отношения и договариваться, встретившиеся трудности породили конфликт внутри класса.

Педагог-психолог, опираясь на свой длительный опыт общения с подростками, выбрал позицию «старшего друга» и побеседовал со старостами двух классов. Он выяснил, что обучающиеся по-разному характеризуют свои школьные коллективы. Первый называл свой класс «дружным», «сплоченным», другой староста сообщил, что их класс «всегда тащится позади всех», внутри класса «плохие отношения». После беседы стало ясно, что педагогу–психологу необходимо более глубоко разобраться в проблеме и предстоит серьезная работа.

ЗАДАНИЯ:

1. Сформулируйте суть социально-психологической проблемы в сложившейся ситуации. Перечислите социально-психологические феномены, которые лежат в основе понимания ситуации, сложившейся в школьных классах.

2. Опираясь на какие социально-психологические теории группового развития, педагог-психолог может дать разъяснения советнику по воспитательной работе?

3. Какие психодиагностические методы и методики Вы бы использовали при психолого-педагогическом сопровождении классов с подобной проблемой?

4. Какие технологии групповой работы Вы бы использовали при психолого-педагогическом сопровождении классов с подобной проблемой?

5. Предложите рекомендации советнику по воспитательной работе по организации процесса оказания психологической помощи в классах.



Вариант 2

Штатный психолог одного из банков консультирует сотрудницу (Е. М., 35 лет, работает в банке более 5 лет), которая обратилась с проблемой навязчивых страхов. Клиентку постоянно преследуют ощущения, что за ней наблюдают, стремятся причинить боль или даже убить. Проблема усложняется неблагоприятным влиянием состояния клиентки на коллег, уровень невротизации которых достиг критической точки.

В отделе, в котором работает Е. М., резко снизилась производительность труда, увеличилось количество жалоб со стороны клиентов, было несколько случаев шумных ссор сотрудников отдела между собой в присутствии посторонних.

Требование руководства банка заключается в "создании условий для увольнения" Е. М., ведь основной должностной обязанностью психолога является "повышение производительности труда сотрудников".

ЗАДАНИЯ:

1. Какую позицию должен занять психолог банка в данной ситуации? На какие принципы он должен при этом опираться?
2. Какие методики нужно использовать психологу, и, на какие показатели и критерии (качественные и количественные) нужно ориентироваться, чтобы сформировать заключение о сути проблемы в сложившейся ситуации?
3. Какие рекомендации могут быть предложены психологом каждой из сторон данного конфликта?
4. Какие приемы, техники групповой работы может использовать психолог в данной ситуации для оказания эффективной помощи сотрудникам отдела, в котором работает Е. М.?

Вариант 3

К психологу обратилась женщина – Е. А., 46 лет, работает учителем в школе 24 года. На консультацию Е.А. пришла по совету подруги. Живет одна. В школе работает на 1,5 ставки, чтобы иметь возможность материально помогать дочери, у которой недавно родился ребенок.

Жалобы: чувство усталости от всего, подавленности, депрессии, беспомощности и безнадежности, незащищенности; отсутствие желаний; частые страхи относительно возможностей ошибок, связанных с работой; страхи относительно неопределенных неконтролируемых ситуаций в работе и жизни; на работе периодически возникают агрессивные чувства (раздражительность, напряженность, тревожность, беспокойство, взволнованность до перевозбуждения, гнев).

Доминируют мысли: о несправедливости действий окружающих (коллег, учеников, руководства) по отношению к себе, незаслуженности своего положения в коллективе и в обществе, недостаточной оценки окружающими собственных трудовых усилий, о собственном несовершенстве. Отношения в педагогическом коллективе Е.А. характеризует как сложные, работа связана с постоянным дефицитом времени и высокими нагрузками.

В ходе беседы психолог обратил внимание на выраженную критичность и недоверие со стороны Е.А., направленные на окружающих, на ее стремления быть незаметной в работе, желая отгородить себя от нововведений и инноваций в профессиональной деятельности, на появившееся безразличие к результатам своей работы, утрату интереса к ней. Вне работы Е.А. в последнее время характеризуется слабой социальной активностью, утратой интереса к досугу, хобби, избеганием социальных контактов с знакомыми и друзьями, ощущением одиночества и непонимания других.

Физические симптомы неблагополучия связаны с: хроническим утомлением, бессонницей, астенизацией, тенденцией к периодическому повышению давления, отсутствием аппетита, отказом от выполнения дома занятий, связанных с физической нагрузкой, склонностью употреблять кофе в большом количестве.

В процессе консультации выяснилось, что эти проблемы, скорее всего, связаны с проявлением профессиональной деформации, присущей учителям, поскольку в рассказе и в поведении женщины



находят отражение классические симптомы профессиональных деформаций.

ЗАДАНИЯ:

1. Какие методики нужно использовать психологу, и, на какие показатели и критерии (качественные и количественные) нужно ориентироваться, чтобы сформировать заключение о достоверности своего первоначального предположения?

2. Какие личностные ресурсы необходимо актуализировать у учителя для того, чтобы предотвратить накопление профессиональных деформаций, снизить их проявления и гармонизировать его личностный статус (если предположение о наличии деформаций будет подтверждено)?

3. Какие приемы, техники с учетом индивидуальной специфики обратившегося за помощью человека, может использовать психолог для оказания ему эффективной помощи?

4. Какие рекомендации могут быть предложены, обратившемуся за помощью человеку, для решения его проблем?