



**Критерии оценивания заданий заключительного этапа  
 по направлению «Психология»  
 Категория «Магистратура/специалитет»**

Задание состоит из трех кейсов. Обязательна подробная аргументация приводимых ответов. Обязательна запись всех этапов решения: порядок и верность этапов решения также будут оцениваться. Ответ должен быть четко структурирован по заданиям к каждому кейсу / треку, логично выстроен и отражать применение научных направлений / подходов / концепций в решении.

**Первый кейс. Научно-исследовательские компетенции**

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 30 баллов (любого трека).

**ТРЕК 1 (выполняется на русском языке)**

На каждый из 6 вопросов можно получить максимум 5 баллов за правильный и обоснованный ответ.

	<b>Вопросы задания</b>	<b>4-5 баллов</b>	<b>2-3 балла</b>	<b>0-1 балла</b>
1	Опишите профессиональным, научным языком психологическую проблему исследования в 6 предложений.	Проблема сформулирована профессиональным языком, в соответствии с современной психологической действительности. Объем соответствует заявленному. Пункты ответа соответствуют номеру вопроса.	Проблема сформулирована не четко, научное процессуальное изложение частично присутствует. Объем не советует запросу, дано больше или меньше 6 предложений. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.	Проблема не соответствует описанной ситуации. Не соблюдено требование объема текста. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.
2	Напишите теоретическое обоснование вашего исследования, раскрывая суть проблемы через объективные психологические законы, с указанием названий теорий,	Представлено логичное теоретическое обоснование, указаны названия теорий, подходов, их авторы. Объем соответствует заявленному. Пункты ответа соответствуют	Представлено теоретическое обоснование с частичным указанием теорий, подходов, авторов. Объем не советует запросу, дано больше 12 или меньше 8 предложений. Пункты	Обоснование не представлено, или представлено бытовым языком без указания теорий, подходов, авторов / представлены названия теорий без обоснования или не



	подходов и их авторов. Объем обоснования не менее 8 предложений и не более 12.	номеру вопроса.	ответа не соответствуют номеру вопроса.	соответствует описанной ситуации. Не соблюдено требование объема текста. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.
3	Выделите объект, предмет, цель, задачи исследования, гипотезу исследования	Предложены логичные выделенной проблеме исследования объект, предмет, цель, задачи исследования, гипотеза, описаны профессиональной терминологией. Пункты ответа соответствуют номеру вопроса.	Предложены объект, предмет, цель, задачи исследования, гипотеза, описаны профессиональной терминологией, но имеют некоторые рассогласования. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.	Объект, предмет, цель, задачи исследования, гипотеза не соответствуют выделенной проблеме, описаны не профессиональной терминологией. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.
4	Опишите выборку, способ её подбора и обоснование репрезентативности	Описана выборка исследования, способ её подбора и обоснована репрезентативность. Пункты ответа соответствуют номеру вопроса.	Частично описана выборка исследования, способ её подбора и репрезентативность. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.	Описание выборки, способ её подбора и репрезентативность не соответствуют научным процедурам. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.
5	Представьте диагностические и/или экспериментальные процедуры исследования, которые вы могли бы использовать для получения данных. Обоснуйте их использование.	Представлены и обоснованы диагностические и/или экспериментальные процедуры исследования, соответствующие проблеме и цели исследования. Пункты ответа соответствуют номеру вопроса.	Частично представлены и слабо обоснованы диагностические и/или экспериментальные процедуры исследования, соответствующие проблеме и цели исследования. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.	Не предложено методов, экспериментальных процедур исследования, соответствующих проблеме исследования. Или представлены частично, без обоснования их использования. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.
6	Изложите ход предполагаемого исследования, с подробным указанием этапов и процедур.	Ход исследования логично представлен в соответствии с задачами и методами исследования, описан научным	Ход исследования представлен частично, язык описания научный. Пункты ответа не соответствуют номеру вопроса.	Ход исследования не представлен и/или не соответствует задачам исследования. Пункты ответа не



	языком. Пункты ответа соответствуют номеру вопроса.		соответствуют номеру вопроса.
--	--	--	-------------------------------

**ТРЕК 2 (выполняется на английском языке)**

На каждый из 6 вопросов можно получить максимум 5 баллов за правильный и обоснованный ответ.

	<b>Вопросы задания</b>	<b>4-5 баллов</b>	<b>2-3 балла</b>	<b>0-1 балла</b>
1	Think of other methods that can be used to assess the relative contribution of genetic and environmental factors to individual differences in cognitive abilities, which do not require any genetic laboratory analyses	At least one relevant method (IVF method/adoption method/sibling-adoption design) is suggested and described	At least one relevant method (IVF method/adoption method/sibling-adoption design) is suggested , but not described	No methods suggested or they are irrelevant
2	Support your suggestion with theoretical or empirical evidence.	Both theoretical and empirical evidence is suggested.	At least one empirical or theoretical piece of evidence is suggested.	No theoretical or empirical piece of evidence indicated.
3	Describe study design	A relevant design with a detailed and clear description of the groups of participants is proposed. The procedure is described in relation to the assessment of relative contribution of genetic and environmental factors to cognitive abilities.	A relevant design with detailed and clear descriptions of the groups is proposed. The procedure in relation to the assessment of relative contribution of genetic and environmental factors to cognitive abilities is not described.	Study design not proposed / poorly implemented or irrelevant design proposed.
4	Explain procedures and methods	The valid method assessing cognitive abilities is suggested and described, specific test batteries are correctly indicated.	The valid method that is used to assess cognitive abilities is suggested, with no specific test batteries indicated/the test batteries are incorrectly implemented.	No valid methods of assessing cognitive abilities are proposed.



5	Describe a sample	The sample relevant to the suggested behavioral genetics method is proposed (e.g. families with different types of IVF / the adopted child, their biological and adoptive parents/ the adopted child, their non-biological and biological siblings). Number of participants and at least one relevant characteristics are mentioned (age, gender, etc.)	The sample includes the required groups of participants that are in line with the suggested method (e.g. IVF method or adoption design). No other important characteristics are described (number of participants, age, gender, etc.).	Study participants are not described / the sample is not in line with suggested behavioral genetics method (e.g. IVF method or adoption design)
6	Suggest statistical methods to test your hypothesis.	At least two methods (e.g. correlational analysis/comparisons of correlation coefficients/ structural equation modelling) are suggested.	One method is suggested with no explanation.	No statistical analysis methods proposed / suggested methods are not in line with research procedure and methods

### **Второй кейс. Работа психолога в социальных практиках**

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 30 баллов (любого трека).

#### **ТРЕК 1 «Социальная (кросс-культурная) психология».**

За вопросы 1-3 можно получить максимум 8 баллов, за вопрос 4 - максимум 6 баллов.

ВОПРОСЫ К КЕЙСУ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ			
	7-8 баллов	5-6 баллов	3-4 балла	1-2 балла
Вопрос 1	Ответ максимально полный. Даны комментарии для всех обозначенных вопросов. Все комментарии опираются на подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений.	Ответ достаточно полный. Даны комментарии для большинства обозначенных вопросов. Большая часть комментариев опирается на подходы кросс-культурной психологии и теории	Ответ неполный. Даны комментарии для некоторых обозначенных вопросов. Упомянуты подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений, но большая часть	Ответ поверхностный. Даны комментарии для одного-двух обозначенных вопросов. Все комментарии строятся на основе «здорового смысла», подходы кросс-культурной



		культурных измерений.	комментариев строится на основе «здорового смысла».	психологии и теории культурных измерений не упомянуты.
Вопрос 2	Ответ максимально полный. Даны комментарии для всех обозначенных вопросов. Все комментарии опираются на подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений.	Ответ достаточно полный. Даны комментарии для большинства обозначенных вопросов. Большая часть комментариев опирается на подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений.	Ответ неполный. Даны комментарии для некоторых обозначенных вопросов. Упомянуты подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений, но большая часть комментариев строится на основе «здорового смысла».	Ответ поверхностный. Даны комментарии для одного-двух обозначенных вопросов. Все комментарии строятся на основе «здорового смысла», подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений не упомянуты.
Вопрос 3	Ответ максимально полный. Даны комментарии для всех обозначенных вопросов. Все комментарии опираются на подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений.	Ответ достаточно полный. Даны комментарии для большинства обозначенных вопросов. Большая часть комментариев опирается на подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений.	Ответ неполный. Даны комментарии для некоторых обозначенных вопросов. Упомянуты подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений, но большая часть комментариев строится на основе «здорового смысла».	Ответ поверхностный. Даны комментарии для одного-двух обозначенных вопросов. Все комментарии строятся на основе «здорового смысла», подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений не упомянуты.
Вопрос 4		Ответ максимально полный. Даны комментарии для всех обозначенных вопросов. Все комментарии опираются на подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений.	Ответ неполный. Даны комментарии для части обозначенных вопросов. Ответ в частично опирается на подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений, частично строится на основе «здорового смысла».	Ответ поверхностный. Даны комментарии для одного обозначенного вопроса. Все комментарии строятся на основе «здорового смысла», подходы кросс-культурной психологии и теории культурных измерений не упомянуты.



**ТРЕК 2 Кейс от Промпартнера**

Компетенция	Критерий	Количество баллов
Психологическая диагностика	Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки	5 баллов Вопрос 1 0-5 баллов
Психологическое сопровождение	Способен осуществлять психологическое сопровождение отдельных лиц, оказавшихся в кризисных ситуациях	5 баллов Вопрос 2 0-5 баллов
	Способен использовать современные психологические технологии профессионального и личностного развития в индивидуальной и групповой работе	5 баллов Вопрос 3 0-5 баллов
Разработка и реализация проектов	Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения	5 баллов Вопрос 1 0-5 баллов
	Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение	5 баллов Вопрос 2 0-5 баллов
Цифровая компетенция	Способен выбирать и использовать современные цифровые технологии для организации психологической работы	5 баллов Вопрос 3 0-5 баллов



**ТРЕК 3 «Организационная психология»**

	<b>Расшифровка критерия</b>	<b>Примечание</b>
<b>Вопрос 1</b>	<b>5 баллов максимум</b>	<i>Определяется сумма баллов по критериям 1, 2 и 3</i>
<i>Критерий 1. Способен выявлять психологические феномены и механизмы их актуализации</i>		
	За анализ проявления и актуализации социально-психологических феноменов	0-1 балл. Не выделено проблем, с которыми столкнулась компания «Макс», не выделено позитивных и негативных признаков сложившейся в компании социально-психологической ситуации, или выделена 1 проблема.
		2-3 балла. Выделено 2-3 проблемы, найдено 1-2 негативных признака и 1-2 позитивных признака сложившейся ситуации.
		4-5 баллов. Выделено 4 и более проблем, найдено 3 и более негативных признака, 3 и более позитивных признака сложившейся ситуации.
<b>Вопрос 2</b>	<b>5 баллов максимум</b>	0-1 балл. Не приведено социально-психологических феноменов, раскрывающих ситуацию, сложившуюся в компании «Макс».
		2-3 балла. Приведено 2-3 социально-психологических феномена, раскрывающих ситуацию, сложившуюся в компании «Макс». Раскрытие и объяснение феноменов не требуется.
		4-5 баллов. Приведено не менее 4 социально-психологических феномена, раскрывающих ситуацию, сложившуюся в компании «Макс». Раскрытие и объяснение феноменов не требуется.
<i>Критерий 2. Способен анализировать приемы и техники психологического взаимодействия и их поведенческие признаки с опорой на современные социально-психологические теории</i>		
<b>Вопрос 3</b>	<b>5 баллов максимум</b>	0-1 балл. Не приведено ключевых признаков и соответствующих примеров из текста, указывающих на социально-психологическое неблагополучие внутри компании, или же приведен только 1 подобный признак
	За анализ аспектов психологического взаимодействия и их поведенческих признаков	2-3 балла. Приведено не менее 2-3 ключевых признаков и соответствующих примеров из текста, указывающих на социально-психологическое неблагополучие внутри компании.
		4-5 баллов. Приведено не менее 4 ключевых признаков и соответствующих примеров из текста, указывающих на социально-психологическое неблагополучие внутри компании.



<b>Вопрос 4</b>	<b>5 баллов максимум</b>	0-1 балл. Приведена 1 теории мотивации с указанием краткой характеристики, способная объяснить ситуацию, сложившуюся в компании, или же теории не приведены вовсе.
		2-3 балла. Приведено 2-3 теории мотивации с указанием краткой характеристики, способные объяснить ситуацию, сложившуюся в компании.
		4-5 баллов. Приведено не менее 4 теорий мотивации с указанием краткой характеристики, способных объяснить ситуацию, сложившуюся в компании.
<b>Критерий 3.</b> Способен обосновывать методы и методики исследования социально-психологических проблем и проектировать эффективные способы их решения		
<b>Вопрос 5</b>	<b>5 баллов максимум</b>	
	За выбор и обоснование методов и методик исследования социально-психологических проблем	0-1 балл. Приведены 1 метод исследования трудовой мотивации с указанием цели его применения или же они не приведены вовсе.
		2-3 балла. Приведено не менее 2-3 методов исследования трудовой мотивации с указанием цели их применения.
		4-5 баллов. Приведено не менее 4 методов исследования трудовой мотивации с указанием цели их применения.
<b>Вопрос 6</b>	<b>5 баллов максимум</b>	
	За проектирование эффективных способов решения социально-психологических проблем	0-1 балл. Не приведены эффективные способы повышения трудовой мотивации сотрудников компании или приведен 1 такой способ.
		2-3 балла. Приведено 2-3 эффективных способа повышения трудовой мотивации сотрудников компании.
		4-5 баллов. Приведено не менее 4 эффективных способа повышения трудовой мотивации сотрудников компании.





**Третий кейс. Психологическая интервенция**

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 40 баллов (любого трека).

**ТРЕК 1 «Психологическая реабилитация»**

ВОПРОСЫ К КЕЙСУ		КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ								
		8	7	6	5	4	3	2	1	0
1	Обозначьте цели и задачи социально-психологической реабилитации для данного случая.	Указаны четко сформулированная цель реабилитации и 6 и более задач реабилитации	Указаны нечетко сформулированная цель реабилитации и 6 и более задач реабилитации/ Указаны четко сформулированная цель реабилитации и 5 задач реабилитации	Указаны четко сформулированная цель реабилитации и 4 задач реабилитации/ Указаны нечетко сформулированная цель реабилитации и 5 задач реабилитации/ Указаны 6 и более задач реабилитации без	Указаны четко сформулированная цель реабилитации и 3 задачи реабилитации/ Указаны нечетко сформулированная цель реабилитации и 4 задачи реабилитации/ Указаны 5 задач реабилитации и без указания	Указаны четко сформулированная цель реабилитации и 2 задачи реабилитации/ Указаны нечетко сформулированная цель реабилитации и 3 задачи реабилитации/ Указаны 4 задач реабилитации и без указания	Указаны четко сформулированная цель реабилитации и 1 задача реабилитации/ Указаны нечетко сформулированная цель реабилитации и 2 задачи реабилитации/ Указаны 3 задач реабилитации и без указания	Указаны четко сформулированная цель реабилитации и без указания	Указана нечетко сформулированная цель реабилитации без указания задачи реабилитации	Не выполнено задание или указаны нерелевантные ответы



				указания цели	цели	цели	цели			
2	Укажите и обоснуйте основное направление реабилитации для данного случая (восстановительное, компенсаторное, адаптационное) и определите главные «мишени» социально-психологической реабилитации	Указаны 1 верное направление реабилитации с полным обоснованием и 4 и более «мишени» реабилитации	Указаны 1 верное направление реабилитации с полным обоснованием и 3 «мишени» реабилитации / Указано 1 верное направление реабилитации с неполным обоснованием и 4 и более «мишени»	Указаны 1 верное направление реабилитации без обоснования и 4 «мишени» реабилитации / Указаны 1 верное направление реабилитации с полным обоснованием и 2 «мишени» реабилитации /	Указаны 1 верное направление реабилитации без обоснования и 4 «мишени» реабилитации / Указаны 1 верное направление реабилитации с неполным обоснованием и 2 «мишени» реабилитации /	Указаны 4 «мишени» реабилитации без указания направления и обоснования / Указаны 1 верное направление реабилитации с полным обоснованием без указания «мишений» / Указаны 1 верное направление реабилитации без	Указаны 1 верное направление реабилитации без обоснования и 1 «мишень» реабилитации / Указаны 3 «мишени» реабилитации без указания направления и обоснования / Указано 1 верное направление реабилитации с	Указано 1 верное направление реабилитации без обоснования / Указаны 2 «мишени» реабилитации без указания направления и обоснования	Указана 1 «мишени» реабилитации без указания направления и обоснования	Не выполнено задание или указаны нерелевантные «мишени»



			» реабилитации	Указано 1 верное направление реабилитации с неполным обоснованием и 3 «мишени» реабилитации	направленные реабилитации с полным обоснованием и 1 «мишени» реабилитации	обоснованы и 2 «мишени» реабилитации/ Указаны 1 верное направление реабилитации с неполным обоснованием и 1 «мишень» реабилитации	неполным обоснованием без указания «мишеней» реабилитации			
3	Укажите основные принципы социально-психологической реабилитации пациентов, страдающих психическими расстройствами, и их содержание	Указано 8 и более принципов реабилитации	Указано 7 принципов в реабилитации	Указано 6 принципов в реабилитации	Указано 5 принципов реабилитации	Указано 4 принципов реабилитации	Указано 3 принципов реабилитации	Указано 2 принципов реабилитации	Указано 1 принцип в реабилитации	Не указаны принципы реабилитации
4	Укажите основные процессы/сферы экспериментальной	Указаны 4 процесса/сферы исследования с	Указаны 4 процесса/сферы исследования	Указаны 3 процесса/сферы исследования	Указаны 4 процесса/сферы исследования с	Указаны 2 процесса/сферы исследования с	Указаны 3 процесса/сферы исследования без	Указан 1 процесса/сферы исследования с	Указан 1 процесса/сферы исследования без	Не выполнено задание или даны нерелеван



	психологического исследования пациента и предположите использованный комплекс методик для их изучения (не менее 3-х методик на процесс/сферу).	указанием не менее 3 методик изучения каждой из них	ния с указание м не менее 3 методик изучения 3 из них /	ния с указание м не менее 3 методик изучения каждой из них / Указаны 4 процесса/ сферы исследования с указанием не менее 3 методик изучения 2 из них /	указанием не менее 3 методик изучения 1 из них / Указаны 3 процесса/ сферы исследования с указанием не менее 3 методик изучения 2 из них	указанием не менее 3 методик изучения каждой из них / Указано 4 процесса/ сферы исследования без указания методик изучения/ Указаны 3 процесса/ сферы исследования с указанием не менее 3 методик изучения 1 из них	указания методик изучения/ Указаны 2 процесса/ сферы исследования с указанием не менее 3 методик изучения 1 из них	указанием не менее 3 методик ее изучения/ Указано 2 процесса/ сферы исследования без указания методик изучения	указания методик изучения Указан 1 процесса/ сферы исследования без указания методик изучения	тные ответы
5	Укажите возможные для данного случая виды психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической	Указано 5 и более основных видов психосоциальных вмешательств (мероприятий)	Указано 5 основных видов психосоциальных вмешательств (мероприятий)	Указано 3 основных вида психосоциальных вмешательств (мероприятий)	Указано 5 и более основных видов психосоциальных вмешательств (мероприятий)	Указано 4 основных вида психосоциальных вмешательств (мероприятий)	Указано 3 основных вида психосоциальных вмешательств (мероприятий)	Указано 2 основных вида психосоциальных вмешательств (мероприятий)	Указан 1 вид психосоциальных вмешательств (мероприятий) социальн	Не выполнено задание или даны нерелевантные ответы



<p>реабилитации, предложите и обоснуйте психотерапевтическое направление, наиболее подходящее для данного случая</p>	<p>ий) социально-психологической реабилитации, верно предложено и обосновано психотерапевтическое направление</p>	<p>социально-психологической реабилитации, верно предложено и обосновано психотерапевтическое направление / Указано 4 основных вида психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической реабилитации, верно</p>	<p>социально-психологической реабилитации, верно предложено и обосновано психотерапевтическое направление / Указано 4 основных видов психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической реабилитации, верно предложено</p>	<p>ий) социально-психологической реабилитации без указания психотерапевтического направления / Указано 2 основных вида психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической реабилитации, верно предложено и обосновано психотерапевтическое направление / Указано 3 и более</p>	<p>социально-психологической реабилитации без указания психотерапевтического направления / Указано 1 вид психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической реабилитации, верно предложено и обосновано психотерапевтическое направление / Указано 2 основных вида психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической</p>	<p>социально-психологической реабилитации без указания психотерапевтического направления / Указано 1 вид психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической</p>	<p>социально-психологической реабилитации без указания психотерапевтического направления / Указано 1 вид психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической</p>	<p>о-психологической реабилитации без указания психотерапевтического направления / Указано 1 вид психосоциальных вмешательств (мероприятий) социально-психологической</p>	
--	---	--	--	--	---	---	---	---	--



			предложе но и обоснова но психотера певтическое направление/ Указано 2 вида психосоци альных вмешательств (меропри ятий) социально- психолог ической реабилит ации, верно предложе но психотера певтическое направление без обоснования	но и частично обоснова но психотера певтическое направление / Указано 5 основных видов психосоци альных вмешательств (меропри ятий) социально- психолог ической реабилит ации, верно предложе но психотера певтическое направление без обоснова	основных видов психосоци альных вмешательств (меропри ятий) социально- психолог ической реабилит ации, верно предложен о и частично обосновано психотерап евтическое направление е/ Указано 3 вида психосоци альных вмешательств (меропри ятий) социально- психолог ической реабилит ации, верно предложен о психотерап	льных вмешательств (меропри ятий) социально- психолог ической реабилит ации, верно предложен о и частично обосновано психотерап евтическое направление е/ Указано 3 вида психосоци альных вмешательств (меропри ятий) социально- психолог ической реабилит ации, верно предложен о психотерап	еской реабилит ации, верно предложен о и частично обосновано психотерап евтическое направление е/ Указано 2 вида психосоци альных вмешательств (меропри ятий) социально- психолог ической реабилит ации, верно предложен о психотерап евтическое направление е без обоснования	психолог ической реабилит ации, верно предложен о психотерап евтическое направление е без обоснования		
--	--	--	---	--	--	---	--	---	--	--



				ния/ Указано 5 и более видов психосоц иальных вмешател ьств (меропри ятий) социальн о- психолог ической реабилит ации, верно предложе но психотера певтическ ое направле ние без обоснова нияУказа но 5 и более основных видов психосоц иальных вмешател	предложен о психотерап евтическое направлени е без обосновани я	евтическое направлени е без обосновани я				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				ьств (меропри ятий) социальн о- психолог ической реабилит ации без указания психотера певтическ ого направле ния/ Указано 2 основных вида психосоц иальных вмешател ьств (меропри ятий) социальн о- психолог ической реабилит ации, верно предложе но и						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--





				обоснова но психотера певтическ ое направле ние/ Указано 3 и более основных видов психосоц иальных вмешател ьств (меропри ятий) социальн о- психолог ической реабилит ации, верно предложе но и частично обоснова но психотера певтическ ое направле						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				ние/ Указано 4 вида психосоц иальных вмешател ьств (меропри ятий) социальн о- психолог ической реабилит ации, верно предложе но психотера певтическ ое направле ние без обоснова ния						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**ТРЕК 2 «Перинатальная психология и психотерапия»**

Каждый из критериев оценивается по определенной шкале. Общий балл будет выставлен по совокупности этих оценок. При равных результатах выполнения кейса предпочтение будет отдаваться, тем где в ответах присутствуют названия теорий и направлений с фамилиями учёных.

***Критерий А «Количество гипотез, возникающих при решении кейса»***



- 6 баллов - Предложено не менее пяти гипотез, полностью релевантных содержанию кейса
- 5 баллов - Предложено пять гипотез, четыре из которых полностью релевантных содержанию кейса, а одна нет
- 4 балла - Представлены четыре гипотезы, каждая из которых релевантная содержанию кейса. Предложено пять гипотез, три из которых полностью релевантных содержанию кейса, а остальные нет
- 3 балла - Представлены три гипотезы, каждая из которых релевантная содержанию кейса. Предложено четыре гипотезы, три из которых полностью релевантных содержанию кейса, а одна нет
- 2 балла - Представлены две гипотезы, каждая из которых релевантная содержанию кейса, либо предложено три гипотезы, две из которых полностью релевантных содержанию кейса, а одна нет
- 1 балл - Представлена одна гипотеза релевантная содержанию кейса, либо представлены две гипотезы (одна релевантная содержанию кейса, а другая нет)
- 0 баллов - Гипотезы отсутствуют или все предлагаемые гипотезы полностью нерелевантны

***Критерий Б «Научное и логическое обоснование каждой из консультативных гипотез»***

- 9 баллов - Каждая гипотеза научно и логически обоснована (не менее пяти)
- 8 баллов - Научно и логически обосновано пять гипотез, но четыре из которых в полном объеме, а одна нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение)
- 7 баллов - Научно и логически обоснована четыре гипотезы. Научно и логически обоснована пять гипотез, но три из которых в полном объеме, а две нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 6 баллов - Научно и логически обосновано три гипотезы. Научно и логически обоснована четыре гипотезы, но две из которых в полном объеме, а две нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 5 баллов - Научно и логически обосновано три гипотезы, но две из которых в полном объеме, а одна нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 4 балла - Научно и логически обосновано две гипотезы.
- 3 балла - Научно и логически обосновано две гипотезы, но одна из которых в полном объеме, а одна нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 2 балла - Научно и логически обоснована одна гипотеза.
- 1 балл - Научно и логически обоснована одна гипотеза, но не в полном объеме (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 0 баллов - Ответ полностью нерелевантный



***Критерий В «Наличие целей и задач для рекомендаций в рамках профессиональной деятельности психолога, предполагающие конкретные психологические методы и приемы по каждой гипотезе»***

- 8 баллов - Цель и задачи рекомендаций указываются (не менее пяти)
- 7 баллов - Цель к пяти рекомендациям, но задачи к четырем.
- 6 баллов - Цель и задачи к четырем рекомендациям. Цель к пяти рекомендациям, задачи к двум.
- 5 баллов - Цели и задачи к трем рекомендациям. Четыре цели, две задачи.
- 4 балла - Три цели, но задачи к двум.
- 3 балла - Цели и задачи для двух рекомендаций. Три цели, но задачи для одной.
- 2 балла - Две цели, но задачи для одной. Есть цель и задачи по одному направлению рекомендаций
- 1 балл - Есть одна цель для рекомендаций, но отсутствуют задачи
- 0 баллов - Цели и задачи отсутствуют

***Критерий Г «Количество и обоснованность рекомендаций в рамках профессиональной деятельности психолога, предполагающие конкретные психологические методы и приемы по каждой гипотезе»***

- 7 - Предложены научно обоснованные рекомендации по каждой гипотезе (не менее пяти)
- 6 - Предложены рекомендаций по пяти гипотезам: четыре научно обоснованы, одна носит бытовой характер.
- 5 - Научно обоснованы рекомендации к четырем гипотезам. Предложены рекомендации по пяти гипотезам, но к двум носят бытовой характер.
- 4 - Предложены рекомендации к четырем гипотезам, но три научно обоснованы, одна бытового характера
- 3 - Научно обоснованы рекомендации к трем гипотезам. Предложены рекомендации к четырем гипотезам, две научно обоснованы, две носят бытовой характер.
- 2 - Обоснованные рекомендации по двум гипотезам. Рекомендации по трем, но по одной носят бытовой характер.
- 1 - Обоснованные рекомендации по одной гипотезе. Все остальные рекомендации носят бытовой характер.
- 0 баллов - Рекомендации к одной гипотезе, но бытового характера. Рекомендации отсутствуют

***Критерий Д «Психологический тип гестационной доминанты»***

- 5 – Верно определен и аргументированно доказан психологический тип гестационной доминанты (ПКГД).
- 4 - Верно указан психологический тип гестационной доминанты. Аргументы частично соответствуют указанному ПКГД.



- 3 – Верно определен только психологический тип гестационной доминанты или приведены только аргументы, без указания типа.
- 2 - Определен только психологический тип гестационной доминанты, а аргументы в пользу выбора ПКГД указаны ошибочные.
- 1 - Определен только психологический тип гестационной доминанты.
- 0 – Психологический тип гестационной доминанты приведен неверно или психологический тип гестационной доминанты и аргументы в пользу выбора ПКГД приведены неверно.

***Критерий Е «Прогноз об особенностях формирования внутренней материнской позиции у пациентки Н. в первый год жизни ребёнка»***

- 5 – Верно определен прогноз об особенностях формирования внутренней материнской позиции у пациентки Н. в первый год жизни ребёнка.
- 4 – Частично верно определен прогноз об особенностях формирования внутренней материнской позиции у пациентки Н. в первый год жизни ребёнка.
- 3 - Частично верно определен прогноз об особенностях формирования внутренней материнской позиции у пациентки Н. в первый год жизни ребёнка, при этом описание избыточно.
- 0 баллов – Прогноз об особенностях формирования внутренней материнской позиции у пациентки Н. в первый год жизни ребёнка отсутствует или его формулировка носит бытовой характер.



### **ТРЕК 3 «Психологическая помощь в экстремальных ситуациях»**

На каждый вопрос можно получить максимум 10 баллов за правильный и обоснованный ответ.

1. Корректно представлены и сформулированы основные направления оказания психологической помощи пострадавшим в данной экстремальной ситуации (максимальный балл за представление 7 основных принципов и их корректное содержательное описание).
2. Корректно обозначены и охарактеризованы эмоциональные состояния (максимальный балл за представление и характеристику 3 эмоциональных состояний).
3. Корректно обозначены и представлены признаки стадий первичных реакций «синдрома катастрофы» (максимальный балл за представление и корректное содержательное описание 3-х стадий «синдрома катастрофы»).

Корректно обозначены направления психологической работы с пострадавшими и их родственниками (максимальный балл за указание 4 направлений психологической работы и их содержательное описание).