



## Критерии оценивания заданий заключительного этапа по направлению «Урбанистика»

### Описание требований и критериев оценивания вариантов использования инструментов, применения решений, внедрения практик (задание 1)

**Варианты использования** инструментов, применения решений, внедрения практик представляются участником в табличной форме, где каждый из вариантов / примеров содержит также обоснованное описание и сравнение его преимуществ и недостатков.

При составлении таблицы рекомендуется основываться на общеизвестных теориях территориального планирования и развития, дискуссиях в научной и медиа- среде, примерах из практики и кейсах, знакомых автору.

### Критерии оценивания

1. Полнота описания вариантов того или иного использования территорий, применения решений, внедрения практик городского развития, использования градостроительных инструментов и т.д. (0-40 баллов).
2. Аргументация описания преимуществ и недостатков каждого из вариантов того или иного использования территорий, применения решений, внедрения практик городского развития, использования градостроительных инструментов и т.д. (0-30 баллов).
3. Объем и глубина знаний по теме, общая эрудиция (0-20 баллов).
4. Логичность, четкость и последовательность изложения (0-10 баллов).

Выполнение задания 1 оценивается по 100 балльной шкале в соответствии с описанными критериями, после чего оценка взвешивается на коэффициент 0,4. Максимально возможная оценка за задание 1 – 40 баллов.

### Описание структуры, требований и критериев оценивания эссе (задание 2)

**Эссе** представляет собой изложение автором собственной позицию по обозначенному в тексте феномену в формате тезисов. Эссе в данном случае не должно являться простым описанием обозначенного в тексте феномена, а должно включать аргументированное отношение автора к тем или иным тезисам, содержащимся в тексте.

Подкрепление Ваших тезисов необходимым теоретическим материалом по теме и описанием кейсов будет плюсом.

### Формальные требования к эссе

№	Требование	Описание
1	Объем	Не менее 2 000 знаков с пробелами, но не более 3 000 знаков с пробелами.
2	Источники	Приветствуется использование в работе известных автору теорий, относящихся к указанному в тексте феномену, а также описание соответствующих кейсов.

3	Ссылки и цитирование	Ссылки оформляются в форме подстрочных библиографических ссылок. Допустимы иные формы. Цитаты заключаются в кавычки. Парафраз рассматривается как плагиат.
4	Оформление	Шрифт Times New Roman, 12-й кегль, интервал 1.0-1.5, выравнивание по ширине.

### Критерии оценивания эссе

№	Критерий	Описание	Баллы
1	Четкость и структурированность занимаемой позиции	В эссе представлена понятная, четкая, емкая и структурированная авторская позиция по описанному в тексте феномену. Отсутствует двоякость и размытость формулировок. Присутствует позиция автора по каждому из обозначенных в тексте тезисов.	0 – 25
2	Контекст	Автор демонстрирует знакомство с кейсами по теме.	0 – 20
3	Связанность и логичность текста	Части эссе логически связаны друг с другом. В тексте отсутствуют смысловые противоречия.	0 – 20
4	Наличие аргументов	В тексте четко сформулирована обоснованная авторская позиция: присутствуют тезисы, приведены убедительные аргументы в пользу правдивости или ложности всех тезисов, приведенных в тексте.	0 – 25
5	Оформление эссе	Объем эссе лежит в обозначенных пределах. Соответствие правилам оформления.	0 – 10

Выполнение задания 2 оценивается по 100 балльной шкале в соответствии с описанными критериями, после чего оценка взвешивается на коэффициент 0,6. Максимально возможная оценка за задание 2 – 60 баллов.